

## دستورالعمل معادل سازی و محاسبه امتیازات دانش پژوهی آموزشی در ماده ۱ آیین نامه ارتقاء

مصوب هیئت ممیزه مرکزی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی

به منظور تبیین مصادیق و نحوه امتیاز دهی فعالیت‌های دانش پژوهی آموزشی ( موضوع بند ۶-۱ آیین نامه ارتقای اعضای هیات علمی دانشگاهها) دستورالعمل زیر ارائه می گردد.

بند ۶-۱ آیین نامه ارتقا: دانش پژوهی آموزشی Scholarship of teaching

الف- تدوین استانداردها و برنامه های آموزشی کشوری در دوره های آموزشی مختلف با تایید دبیرخانه های ذیربط معاونت آموزشی وزارت بهداشت ، درمان و آموزش پزشکی تا ۱۵ امتیاز شامل موارد زیر:

۱- برنامه ریزی آموزشی یک رشته تحصیلی

۲- بازنگری برنامه یک رشته تحصیلی

۳- تدوین استاندارد های یک رشته تحصیلی

۴- برنامه ریزی راهبردی یک رشته تحصیلی

۵- مشارکت فعال در طراحی برنامه تحول و نوسازی نظام آموزش علوم پزشکی کشور

۶- مشارکت فعال در طراحی برنامه های ملی به منظور ارتقاء جایگاه اخلاق و معنویت در علوم پزشکی

تبصره یک: کلیه شرکت کنندگان بر حسب میزان مشارکت می توانند از این امتیاز برخوردار باشند.

میزان مشارکت هر فرد را دبیرخانه مربوطه تعیین می نماید.

تبصره دو : حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در زمان ارتقاء ۱/۵ امتیاز برای هر نفر به ازای هر برنامه یا رشته تحصیلی می باشد.

تبصره سه : شرط اعطای امتیاز ، تصویب برنامه در مراجع ذیربط خواهد بود.

ب- بکارگیری روش های نوین در برنامه ریزی، اجرا، و ارزیابی فعالیت های آموزشی با ارائه مستندات

آن تا سقف ۲۰ امتیاز به شرح زیر منظور می گردد:

۱-۶-۱: ارائه و اجرای طرح دوره (Course plan) هر دوره ۰/۵ امتیاز تا سقف ۲ امتیاز

تبصره یک: ارائه و اجرای طرح درس (Lesson Plan) برای هر درس ۰/۱ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

تبصره دو: منظور از اجرای برنامه های جدید ، اجرای طرح های جدید در دوره های آموزشی در دانشگاه مربوطه می باشد.

تبصره سه : ارائه و اجرای طرح دوره های جدید آموزش مداوم جامعه پزشکی، آموزش اساتید، و آموزش ضمن

خدمت کارکنان سلامت به ازای هر دوره ۰/۵ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

۲-۶-۱: طراحی ، بازنگری و اجرای طرح دوره های جدید هر دوره تا ۰/۲۵ امتیاز تا سقف ۱ امتیاز

۳-۶-۱: طراحی و اجرای برنامه آموزشی یک رشته جدید یا مقطع جدید در سطح دانشگاه ، هر واحد تا ۱ امتیاز.

سقف ۱۰ امتیاز

**تبصره یک :** شرکت کنندگان بر حسب میزان مشارکت خود امتیاز می گیرند و حداکثر امتیاز قابل محاسبه از این بند در زمان ارتقاء برای هر فرد ۲ امتیاز می باشد.

**تبصره دو :** چنانچه اعضای هیات علمی با عنوان مشاور با کمیته های تدوین همکاری نمایند تا سقف ۱ امتیاز قابل اعطاء خواهد بود

**۴-۶-۱:** بازنگری برنامه آموزشی یک رشته تحصیلی در سطح دانشگاه در حدود اختیارات و آئین نامه های مربوطه ، هر واحد ۰/۵ امتیاز تا سقف ۵ امتیاز برای هر برنامه

**تبصره یک :** اعطاء امتیاز این بند مشروط به تصویب برنامه در شورای آموزشی دانشگاه و برای هر فرد به ازای هر برنامه حداکثر ۲ امتیاز خواهد بود.

**تبصره دو :** میزان مشارکت با تائید معاون آموزشی دانشگاه تعیین می گردد.

**تبصره سه :** بازنگری و اجرای برنامه های آموزشی به شرط تصویب در شورای آموزشی دانشگاه ، مشمول این بند خواهد بود.

**۵-۶-۱:** اجرای روش های نوین آموزشی هر واحد ۰/۵ امتیاز تا سقف ۴ امتیاز

**تبصره:** مصادیق این بند و نحوه امتیاز دهی آن بر اساس جدول زیر محاسبه می شود. تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت های زیر به عهده مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه است:

سقف امتیاز	امتیاز هر مورد	مصادیق
۴	۰/۵ امتیاز برای هر واحد درسی یا ۱۷ ساعت آموزش	اجرای روش های جدید تدریس ( اعم از نظری، عملی، و عرصه های بالینی و درون جامعه)
امتیاز	۰/۵ امتیاز برای هر مورد یا واحد درسی (بر حسب نوع ماده تهیه شده)	تولید و بکارگیری مواد آموزشی و کمک آموزشی ( از جمله فیلم، محتوای الکترونیک، خود آموز، مولتی مدیا، دستورالعمل های عملکرد بالینی، راهنمای مطالعه ، آموزش از راه دور ، جراحی زنده و ...) در تدریس

**۶-۶-۱:** طراحی و اجرای روش های نوین ارزیابی فراگیران، اعضای هیات علمی، و دوره های آموزشی هر مورد یک امتیاز تا سقف ۳ امتیاز

**تبصره:** مصادیق این بند و نحوه امتیاز دهی آن بر اساس جدول زیر محاسبه می شود. تعیین نحوه ارزشیابی و تایید کیفیت هر یک از فعالیت های زیر به عهده مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی دانشگاه است:

سقف امتیاز	امتیاز هر مورد	مصادیق
۳	۱	تهیه و بکارگیری روشها و ابزارهای نوین ارزیابی فراگیران (از جمله لاگ بوک، پورتفولیو، OSCE، DOPS، Mini CEX، ۳۶۰ درجه، ثبت الکترونیک اعمال جراحی و فعالیت های مشابه آموزشی و ...) در ارزیابی فراگیران

	۱	ارزشیابی و ارتقای کیفیت آزمونها
	۱	طراحی و اجرای روشهای نوین ارزشیابی استاد
	۱	طراحی و اجرای ارزشیابی و برنامه ریزی برای ارتقای کیفیت دوره ها، گروهها، مراکز، و موسسات آموزشی ( از جمله ارزیابی درونی ، تهیه برنامه راهبردی گروه یا دوره، ارزیابی بیرونی، ارزیابی و ارتقای شیوه مشاوره تحصیلی دانشجویان، .....)

ارزیابی فعالیت های فوق بر اساس اصول علمی ارزشیابی دانش پژوهی (۶ معیار Glassik) و توسط EDC هر دانشگاه انجام می گیرد.

**تبصره یک:** در صورت عدم تحقق معیارهای پنجم و ششم گلاسیک، امتیاز هر فعالیت حداکثر تا ۷۰٪ امتیازات مندرج در جداول فوق قابل محاسبه است.

**تبصره دو:** مرکز مطالعات و توسعه آموزش علوم پزشکی هر دانشگاه مکلف است ضوابط و فرآیند ارزشیابی هر یک از فعالیت های فوق را بر اساس اولویت ها و برنامه راهبردی دانشگاه تدوین کند و به اطلاع اعضای هیات علمی برساند.